

Identity, Community and the Internet

هویت، جامعه و اینترنت

نویسنده: دونکن تیمس (Duncan Timms)

استاد جامعه‌شناسی، سیاست اجتماعی و جرم‌شناسی دانشگاه استرلینگ

سال انتشار: می سال ۲۰۰۲

آدرس سایت مقاله:

www.psychologie-sociale.org/cirs/Timms.pdf

کلید واژه ها: هویت، روابط آن لاین، جوامع مجازی، جوامع سنتی، هویت جامعه در شبکه، آینده غیر محلی

جامعه و هویت

جامعه و هویت بخشی از اعتقاد نامه کنشگرایی سمبولیکی میباشد که هویت شخصی برگرفته از روابط جنسی مؤنث/مذکر با دیگران و تصویری از ارزشیابی ها و مفاهیم دیگران را شامل میگردد.

همانگونه که چارلز کولی (Charles Cooley) یک قرن پیش بدان اشاره نموده است:

"در طبقه ای گیرا و وسیعی از موارد، مرجع اجتماعی، شکلی از تصویری صریح از نحوه خودنمایی ها در ذهن می باشد و نوعی از احساسات و عواطف نفسانی است که به واسطه نگرشی معطوف بر ذهن مشخص می گردد. خود اجتماعی از این نوع (از این دسته) را باید خود انعکاسی یا خود آئینه نامید."

همانگونه که صورت، هیئت و لباس امان را در آئینه مشاهده می کنیم و به آنها توجه نشان می دهیم، چرا که جزئی از ما بوده و موجب خرسندی ما می باشند، از اینرو در تصور، ذهن دیگری را به آنچه که در خصوص ظاهر، نزاکت، اهداف، کردار، شخصیت، دوستانمان فکر می نماید و از جهات گوناگون تحت تأثیر آن قرار می گیرد را تعبیر می نمایم. خودرایی و مواردی از این نوع به نظر دارای سه عامل اساسی به شرح ذیل می باشند:

تصویری از ظاهرمان نسبت به شخص دیگر؛ تصویری از قضاوت شخص از این ظاهر؛ و نوعی از احساسات و عواطف نفسانی، همانند غرور یا شرمساری.

خلق و بقای هویت فرایند ارتباطی مستمری از مقایسات و قضاوتهای درون فردی می باشد که تجربیات و رهنمونهای فرهنگی گذشته را تداعی می نماید. رابطه تنگاتنگی میان هویت فردی و هویت گروهی وجود دارد. در عین حال تعامل میان هویت گروهی و فردی، دربرگیرنده تمایزات آن دسته از افرادی میباشد که از آنها به متفاوت بودن تعبیر می گردد. از نقطه نظر تاریخی اختلاف به همراه ارتباط در طول زمان و مکان در حد بالایی قرار داشته است. در تاریخ انسانی، روابط روزانه با دیگران تنها به روابطی محدود گردیده که در زمان و مکان سهیم بوده اند.

قربان و جامعه فیزیکی، عامل های خلق و بقای هویت را مشخص ساخته است. پاسخ به سؤال «شما اهل کجا هستید؟» مبنایی را برای هویت گروهی ارائه نموده و برچسبی برای تمایز اعضای گروه از دیگران بوده است. تکامل اشکال جدید ارتباطاتی که ملزومات زمان و مکان را غالب می سازد، این حلقه را شکافته و مبنای جدیدی را برای هویت و جامعه ارائه می نماید.

رابطه میان هویت و جامعه در تعریف و تبیین ارتباطات به عنوان شبکه‌های ارتباطات درون فردی که معاشرت، حمایت و اطلاعات را ارائه می‌نماید، محفوظ گردیده است. (W ellman ول من ۲۰۰۱)

در نیمه قرن بیستم آشکار بود که توسعه تکنولوژی ارتباطات، مفهوم مهاجر هویت را به عنوان مکانی که بطور فیزیکی محدود گردیده، ارائه نموده و به واسطه نوعی از روابطی مشخص گردیده که دانشمندان اجتماعی معاصر از آن به عنوان گروه‌های اولیه و اصلی قلمداد می‌نمایند.

مساله "urban mosaic" که ورث (W irth) در سال ۱۹۳۸ با آن مواجه گردیده و دیگر بوم شناسان انسانی شیکاگو با نظامی جایگزین گردیده است که بیشتر مرهون مکان اجتماعی می‌باشد تا جغرافیای فیزیکی. کستلز (Castells) در سالهای ۲۰۰۱ - ۱۹۹۶، شیوه‌ای را طرح ریزی می‌نماید مبتنی بر اینکه جامعه‌ای مبتنی بر ارتباطات محلی و دیگر گروه‌های بسته با مجموعه‌های جدیدی از ساختارهای اجتماعی به گونه‌ای جایگزین گردد که به عنوان مشکلی از شبکه اجتماعی قابل توصیف و تشخیص باشد. ول من (W ellman) به عنوان پیشگام شیوه‌ای برای جامعه مبتنی بر شبکه‌های تجزیه و تحلیلی روابط در جامعه غربی در اوایل قرن بیست و یکم به نکته ذیل اشاره می‌نماید:

"ارتباطات پراکنده، از روندی همراه با پراکندگی و نقص برخوردار می‌باشند. اغلب مردم به واسطه ارتباطات چندگانه و ارتباطاتی که به صورت پراکنده و جزئی صورت می‌پذیرد، به گونه‌ای عمل می‌نمایند که گویی با شبکه‌هایی از خویشان، همسایگان، دوستان، همکاران و روابط سازمانی سروکار دارند (مواجه می‌باشند). علاوه بر همگام شدن با همان گروه بعنوان اشخاصی که در اطراف آنها می‌باشند، هر شخصی از جامعه شخصی مربوط به خود برخوردار می‌باشد" ول من (W ellman ۲۰۰۱).

پیامد یک چنین شیوه‌ای این می‌باشد که هر شخصی همچنین ممکنست هویت‌های چندگانه‌ای را محفوظ دارد.

روابط آن لاین (O n line)

توسعه اینترنت به طور فزاینده‌ای امکان ایجاد و حفظ روابط چندگانه را افزایش داده است، برخی از این نوع روابط ممکن است تنها در فضای مجازی وجود داشته باشد. رشد ارتباطات به واسطه کامپیوتر از توسعه و بسط آنچه که آنتونی گیدنز از آن به عنوان جامعه‌ای انعکاسی و فردگرایانه یاد می‌نماید، حمایت و همراهی می‌نماید. برای آنهایی که متصل به فضای مجازی می‌باشند، ارتباطات بواسطه کامپیوتر، فرصتی را به منظور جستجوی اطلاعات، حمایت و تأیید هویت را صرفنظر از ملزومات زمان و جغرافیا ارائه می‌نماید. بسیاری از اطلاعات جستجو شده هر چند که ممکنست سطحی و ناچیز باشند، منوط به زمان و هزینه سفر بوده، اما بسیاری دیگر از اشکال و گونه‌های اطلاعات ممکنست به مسائل

مرگ و زندگی مربوط گردد. ظاهراً مرور اینترنت به منظور جستجوی اطلاعات پزشکی دومین و رایج ترین شکل جستجوی اطلاعات می باشد (پس از جستجو برای کسب اطلاعات در خصوص نقاشی یا نوشته خارج از اخلاق درباره مسائل جنسی و دیگر فعالیت های مربوط به سکس). بیمارانی که از بیماریهای حاد پزشکی رنج می برند (یا ناراحتی های عمومی) می توانند درمان و تشخیصی را که پزشک معالیشان به آنها ارائه نموده بررسی نمایند، به دنبال درمانهای جایگزین بوده و یا از حمایت و پشتیبانی بیماران دیگری که تجاربشان را بواسطه الحاق به گروه حامی آن لاین (Online) در میان می گذارند، بهره مند گردند.

توانایی کاربران در راستای پنهان سازی جنبه های شخصیتی خود در ارتباطات اینترنتی، شرایط نگران کننده یا بسیار دشواری را ایجاد می نماید. همانگونه که کارتون *New Yorker* بدان اشاره می نماید:

"در وب، هیچکس نمی داند که شما یک سگ هستید". همچنین، هیچکس نمی داند که شما عضوی از یک گروه نژادی، نابینا، معلول، جوانی بدنام - یا دارای هرگونه خصوصیات نامناسب اخلاقی می باشید. رید (Reid ۲۰۰۰:۳۵) خاطر نشان می سازد که:

"آزادی برای اوضاع و شرایط نامشخص یا خلق دوباره اوضاع بر روی شبکه اینترنت منتج به تشریح و تبیین اوضاع چندگانه حیات انسانی می گردد. تحقیق در خصوص جوامع مجازی که با نقابهای زمان و نژاد و با جنسیت و طبقه سرشار گردیده، تقریباً هر نوع جنبه ایی از هویت را به ارمغان می آورد".

اهمیت منفک از ارتباط متقابل آن لاین، بویژه اگر بواسطه پهنای باند نسبتاً کم کانالهای ارتباطی همانند ایمیل یا اشکال دیگر مبتنی بر متن، اجرا گردیده باشد، بحث جامعی از حوزه فریبکاری آگاهانه یا اتفاقی را به ارمغان می آورد.

در ارتباط آن لاین (Online) شخص هرگونه اسم یا عنوانی را به خود اختصاص می دهد که خوشایند دیگران می باشد و می تواند در راستای حفظ هویت های مختلف بسیاری کوشش نماید.

آزادی اینترنت باعث می شود تا مردم مقوله معرفی خود را به شیوه های مطلوب تجربه نمایند، اما با وجود این آزادی، خطرات متفاوتی مردم را تهدید می نماید. رید (Reid ۲۰۰۰:۳۵) "از فرافکنی خود در محیط مجازی به عنوان آزادی خود از قید و بندهای واقعی - به عنوان ارائه فرصت در راستای توصیف و معرفی چیزی که معروف و پذیرفتنی می باشد، یاد نموده است. با این وجود، وی معتقد است که این داستانها همیشه پایان خوبی را به همراه ندارد".

یک عده از خطرات تعیین و مشخص گردیده است. توانایی مجریان برای کنترل اوضاع خودشان در راستای در دسترس بودن در اینترنت به هیچ وجه مطلق نمی باشد، اما فرصتهایی را در راستای تعمق در خصوص فریب یا تعبیر غلط اتفاقی ارائه می نماید.

تعیین و تثبیت هویت ارتباط آن لاین (Online) مشکل می‌باشد. هاراسیم (Harasim, ۱۹۹۱).

برخی از مردم ممکن است، بخشی از اطلاعات شخصی خود را تغییر دهند (بعنوان مثال، رنگ مو، سن، وزن، درآمد)، برخی دیگر نیز ممکن است هویت خود را به کلی تغییر دهند. به معنای دیگر اتخاذ «هویت‌های مجازی» کاملاً با هویت در روابط رو در روی روزانه متفاوت می‌باشد. دوناث (Donath, ۱۹۹۵) به این موضوع اشاره می‌نماید که "در مقایسه با جهان فیزیکی، گذر بعنوان شخص دیگری در آن لاین (Online) تا هنگامی که نشانه‌های هویت وجود دارد، نسبتاً آسان است".

تغییر جنسیت به ویژه در اتاق‌های گفت‌وگو (Chat Rooms) و بازیهای آن لاین تجربه‌ای عمومی می‌باشد. برای مثال ویلی، برین، و برن استین (Bonstein, ۱۹۹۴؛ O'Brien, ۱۹۹۸؛ Wiley, ۱۹۹۵) تطابق مشابهتی را در شبکه‌ای از هویت جنسی جایگزین بررسی نمودند (بطور کلی، انعکاس یا بازتابی از عدم موازنه جنسی در کاربرد اینترنت که مردان از خود به عنوان زنان یاد می‌نمایند).

ترکل (Turkle, ۱۹۹۵) پیشنهادی را ارائه می‌نماید مبنی بر این که برای یک مرد معرفی خود به عنوان یک زن در آن لاین نسبتاً آسان می‌باشد. به منظور معرفی یک مرد در خارج خط به عنوان یک زن، مرد مجبور است تا قسمتهای مختلفی از بدن خود را اصلاح نماید، صورت خود را آرایش و حتی کلاه گیس بر سر کند، لباس زنانه و کفشهای پاشنه بلند بپوشد، صدا، طرز راه رفتن، اطوار و اخلاق شخصی‌اش را تغییر دهد. اما در آن لاین مسئله تغییر علائم زنانه، ممکن است مسئله‌ای ساده به نظر آید - اگرچه ممکن است حفظ هویت جنسی زنانه یا مردانه به دروغ در مدت زمانی طولانی مشکل باشد. اشکال و گونه‌های مختلفی از تجربه و آزمایش ممکن است شخصی را در برگیرد که سن خود را متفاوت یا خود را متعلق به گروه نژادی مختلف به دور از حقیقت واقعی نشان دهد.

انگیزه برای یک چنین فریبکاری، توالی از کنجکاوی غیرمغرضانه تا دلایل شرارت بار و شیطانی را در برمی‌گیرد، با این وجود موفقیت‌هایی که با وجود یک چنین هویت‌های جدیدی میتواند حفظ گردد، ممکن است ناشی از احیای گفتارها یا کردارهای قالبی در راستای توانایی ایفای نقش مقلدان باشد. با این وجود میزان موفقیت چنین فریبکاری به آمادگی دیگر هنرپیشگان برای پذیرش آن و یا نشان دادن واکنشی به هویت پیشنهادی بستگی دارد.

حتی هنگامیکه کوشش آگاهانه و عمدی در راستای گمراه نمودن وجود ندارد، معدود نشانه‌های متنی به طور عمومی در آن لاین قابل دسترس می‌باشد که فرصتهایی را برای دریافت کنندگان پیغامها در راستای خواندن هرچه بیشتر یا کمتر از آنچه تمایل به آن را داشته‌اند، ارائه می‌نماید.

البته، تأثیر فریب و کشف این مقوله که شخص گمراه شده است، مطابق با تأثیر کنشهای پیچیده و بغرنج و مطابق با دامنه روابطی که با برتری و رجحان احساسی آراسته شده است، متفاوت خواهد بود.

برای مثال به یکی از نمونه‌های حادی که در آن تجربیات مشارکت‌کنندگان در JennyM U SH -جامعه‌ای مجازی که در راستای حمایت از قربانیان سوءاستفاده جنسی طراحی شده است- اشاره می‌نماییم. رید (Reid, 1996).

در روزهای نخستین، JennyM U SH محیط امنی را برای مردمی که تجربیات و ثبات احساسی را با هم تقسیم می‌کردند، به نظر می‌آمد. نقطه ضعف جامعه فوق به واسطه فعالیت‌های افراد ناشناسی که جنسیت صوری‌اشان از زن به مرد تغییر یافته، هویت خود را به عنوان پدر قلمداد نموده و سپس به عمل تجاوز به عنف مجازی مبادرت می‌نمودند و با ارسال پیغام‌های گرافیکی به طرف مقابل خود تجاوز جنسی خشونت‌آمیز را به تصویر می‌کشند، نمایان گردید.

فعالیت و ارتباط میان افراد پس از گذشته یک ساعت و نیم از زمانی که یکی از مدیران از آنچه که اتفاق افتاده بود آگاه شد، متوقف گردید با این وجود اذیت و آزار به عمل آمده تأثیر بلند مدتی را به همراه داشته و جامعه از هم فرو پاشیده بود. در مکانی که احساس امنیت و مالکیت حاکم شده باشد در آن مکان بدگمانی و نگرانی وجود خواهد داشت. داستانی مشابه به داستان فوق‌الذکر توسط دیبل (Dibble, 1999) که در آن تجزیه و تحلیل وی در مورد آقای بانگل (Bungle) نمونه‌ای از تجاوز مجازی خصوصی در لامبادا مو (LambdaMOO) گزارش شده است.

مثال حال حاضر داستان "جووان" مرد روانپزشکی می‌باشد که به عنوان زنی معلول خود را جا زده و وارد سایت گروه حامی زنان معلول گردیده، افراد داخل سایت را به انجام عمل جنسی مجازی - همجنس بازی زنانه- اغوا نموده و سپس تظاهر به مرگ‌اشان می‌نمود. (ون‌گلدِر (Van Gelder)

تجاوز مجازی جنایتی نادر و هولناک می‌باشد؛ مبتذل‌تر و هولناک‌تر این که تمایل افراد در روابط آن لاین در راستای افراط در رفتارهایی در مقایسه با هنجارهای ارتباط متقابل و رودررو به نظر غیرقابل منع و نهی می‌آید.

جوامع مجازی

در زندگی «حقیقی»، ارتباط متقابل آن لاین به اشکال کم و بیش ساختاری بدل می‌گردد. با کاربرد یکی از تعاریف متعارف جامعه به عنوان شبکه متداومی از روابط، کاربرد واژه «جامعه مجازی» در راستای تبیین ساختارهای جامعه آن لاین متداول گردیده است رین گلد (Rheingold, 1993, p.5) خاطر نشان می‌سازد که:

"جوامع مجازی گروه‌های اجتماعی می‌باشند که از شبکه‌ای بوجود می‌آیند که مردم به حد کافی با احساس انسانی بسنده در راستای تشکیل وب‌هایی از روابط شخصی در فضای مجازی همگام گردیده‌اند."

تشریح و توصیف تجربه مشارکت در یکی از جوامع آن لاین حال حاضر، سیستم تابلواطلاع رسانی متن محوری می باشد که در کالیفرنیا به کار گرفته شده است.

رین گلد (Rheingold؛ ۱۹۹۳) بیان می دارد که: "مردم در جوامع مجازی ... بحث و لطایف را رد و بدل می نمایند، در مباحثه عقلانی مشارکت می نمایند، تجارت نموده، تبادل دانش می نمایند، در حمایت احساسی شریک و سهیم می گردند، تصمیم گیری، تفکر، شایعه پراکنی، نزاع می نمایند، عاشق شده، دوست پیدا کرده و یا آن را از دست می دهند، بازی و دلبری نموده، هنر نسبتاً برجسته ایی را خلق نموده و مبادرت به صحبت بی فایده و عبث می نمایند.

مردم در جوامع مجازی صرفاً همان کارهایی را انجام می دهند که در زندگی حقیقی خود انجام می دهند با این تفاوت که در زندگی حقیقی مردم مسؤول انجام کارهای خود می باشند. شما نمی توانید کسی را ببوسید و هیچکس نمی تواند شما را تحت فشار قرار دهد، با این وجود مسائل بسیاری می تواند در همان حد و مرزها به وقوع بپیوندد".

به منظور مشارکت موفقیت آمیز در جامعه ایی مجازی، اعضاء نیاز به تثبیت هویت های هماهنگ و با ثبات دارند.

عضویت اعضاء در جامعه مجازی مانع از عضویت دیگران، یابه عبارتی دیگر مانع از عضویت جوامع "حقیقی" متعددی نمی گردد. موضوع اخیر این مطلب را در بر می گیرد که افرادی که وقت قابل ملاحظه ایی را در «شبکه» صرف می نمایند، ممکنست از اشکال و فرم های دیگری از ارتباط درون شخصی دریغ نموده و از حمایت اندکی در بررسی های تجربی برخوردار گردند. اعضاء جوامع مجازی ممکن است وقت خود را صرف تماشای تلویزیون نمایند. با این وجود، این امر منتج به هرگونه انصراف عمومی از روابط شخصی نمیگردد. ارتباط اینترنتی طیفی از شبکه های اجتماعی احتمالی را که شخصی می تواند با آنها ارتباط برقرار نماید و عوامل متنوع و گوناگونی را به آن اضافه نماید را افزایش می دهد:

"شبکه های اجتماعی که از طریق کامپیوتر حمایت می گردند، جامعه را از بین نمی برند بلکه واکنش و عکس العمل، انعکاس و عامل توسعه ی انواع جوامعی می باشند که نسبتاً در جهان غرب توسعه یافته متداول و شایع گردیده است".
ول من (W ellman ۱۹۹۷).

قابلیت اینترنت به منظور حمایت اعضاء در انبوهی از جوامع مجازی بواسطه سرویس دهندگان از قبل تعیین و اعلام شده است. به واسطه جستجوی افراد مصمم در فضای مجازی، فرد از آزادی نسبی در یافتن جوامع مجازی برخوردار می باشد که این جوامع از هرگونه هویتی که فرد آرزوی آن را در سر دارد، حمایت و پشتیبانی خواهد نمود.

بریتیش تلکام روش و شیوه ایی را تبلیغ نمود مبنی بر اینکه زنی ممکنست یک منشی دفتری آرام و ساکتی در طی روز کاری باشد اما ممکن است به واسطه قدرتهای جادویی جامعه ی آن لاین در طی شب به یک جادوگر بشاش مبدل گردد.

همچنین در وقت‌های بعدی او ممکنست یک مادر، همسر، خرید کننده و عضوی از شبکه وسیع و گسترده‌ایی از دوستان و خویشان باشد. برخی از این روابط ممکنست به صورت الکترونیکی صورت گیرد و برخی دیگر ممکن است نیاز به حضور فیزیکی داشته باشد.

جامعه‌ی مجازی و جامعه‌ی سنتی

اگرچه این مقوله غیرقابل انکار می‌باشد که ارتباطات الکترونیکی به شدت اثر جغرافیایی را بر تجارت مردم تقلیل می‌دهد و اینترنت روابط شخصی را تقریباً در راستای ثبات و تحکیم صرف‌نظر از زمان و مکان، هنگامی که شخصی در فضای جغرافیایی زندگی می‌نماید و هنوز تأثیر خود را دارد، مقدور می‌سازد، به منظور درک و فهم این موضوع که شخصی در بخشی از یک شهر زندگی می‌کند تا شهری دیگر، و یا در بخشی از یک کشور زندگی می‌کند تا کشوری دیگر، کافی است که فرد از ارتباط اجتماعی برخوردار گردد. به چه نحو و به چه صورتی جامعه محلی با جامعه مجازی مرتبط می‌باشد؟

نویسندگان اخیر در خصوص تأثیر اینترنت بر جوامع مجازی (همچون دونی-فارینا Doheny-farina ۱۹۹۶) بر این اعتقادند که گسترش اینترنت با حفظ جوامع جغرافیایی قدرتمند مغایرت دارد و بیشتر نویسندگان حال حاضر از ارتباط الکترونیکی به عنوان ابزاری در راستای خلق و ایجاد (مجدد) جامعه یاد نموده‌اند.

این اعتقاد که اینترنت می‌تواند ساختاری را برای تحکیم وقوت بخشیدن به جامعه محلی ارائه نماید، محرک اصلی برای آنچه که از آن بعنوان جنبش شبکه اجتماعی نامیده شده، می‌باشد که به کاربرد شبکه‌های کامپیوتر محور به عنوان ابزاری برای نیل به هویت‌های محلی منتج گردیده است.

بیمیش (Beam ish ۱۹۹۷) اینگونه خاطر نشان می‌سازد که:

"برخلاف شباهت میان اسامی «جوامع آنلاین» یا «جوامع مجازی»، این جوامع شبکه‌های اجتماعی استوار بر فضای فیزیکی می‌باشند. در این شبکه‌ها مشارکت کنندگان در مجموع - از شهرها و همسایگان خود برخوردار می‌باشند".

تطابق و سازگاری روابط خاص شبکه اجتماعی آن لاین و خارج خط (یا «شبکه محلی») نیروی بالقوه‌ایی را به تقویت احساس اتحاد و یکپارچگی اجتماعی الغاء می‌نماید.

بنا به اعتقاد بلنچارد و هوران (Blanchard و H oran ۱۹۹۸):

"سرمایه اجتماعی و مشارکت مدنی زمانی افزایش خواهد یافت که جوامع مجازی تقریباً بصورت فیزیکی جوامع بنیادین را توسعه دهند.

ساختار هویت جامعه در شبکه

ساختار و بقای هویت جامعه را می‌توان با ارجاع و نسبت دادن آن به هویت فردی تشریح و توصیف نمود. در دیدگاهی از کنش‌گرایان سمبولیک، هویت جامعه در قالب فرایند روابط متقابل با دیگران نقد شده است. چنین فرایندی انعکاسی بوده و در برگیرنده تصور واکنش‌های دیگران و نیز تصویر ذهنی مستقیم می‌باشد. در ساده‌ترین شکل ممکن استقرار شبکه‌ای محلی وسیله‌ای برای بازسازی مجدد «شیوه‌های مشترک تفکر، باور، درک و ارزیابی» در میان شاخصهای متعارف جامعه‌ای منسجم و یکپارچه می‌باشد. بروم و سلز نیک (Broom و Selznich, 1977).

اتزیونی (Etzioni, 1998: xxi) وجود این شیوه را برای جوامع بعنوان شبکه‌هایی از روابط اجتماعی که معانی مشترک و تمامی ارزشهای مشترک فوق‌الذکر را در برمی‌گیرد ضروری دانسته است. توسعه و گسترش مفاهیم و معانی مشترک مستلزم ارتباط میان جوامعی است که در عضویت در جامعه سهیم گشته‌اند: توده‌هایی از مردم که در برقراری ارتباط با شکست مواجه می‌شوند، نمی‌توانند فرهنگی مشترک را تشکیل دهند و از اینرو نمی‌توانند جامعه‌ای را بنا نهند. به واسطه تضمین این موضوع که دستیابی به ارتباطی دوطرفه برای همگان مقدور می‌باشد، شبکه‌های محلی به ارائه شبکه فرا ساختاری کمک می‌نمایند که مفهومی از جامعه قابل شکل‌گیری باشد. اتزیونی (Etzioni, 1993: 32) مدلی از جامعه‌ای منسجم و متحد را بر مبنای اصول ارتباطات ارائه می‌نماید که مدل از یک همانندی بر مبنای جعبه‌های لانه مانند چینی استفاده می‌نماید که شبکه‌های جامعه به عنوان تجسمی از تنشهای میان شبکه‌های جهانی و محلی در نظر گرفته شده و توسعه جامعه مدرن را به همراه دارد. تناقض ظاهری در کوشش شبکه‌های محلی در راستای استفاده از سیستمهای آن لاین وجود دارد که باعث دسترسی به اینترنت جهانی به منظور کمک به ایجاد جامعه‌ای محلی می‌گردد.

شولر (Schuler, 1996) اینگونه بیان می‌دارد که:

"هنگامی که تمامی سیستم‌های شبکه به طور مجازی دستیابی به حداقل بخشی از خدمات اینترنتی را مقدور می‌سازد (پست الکترونیک حداقل سرویس ممکن)، تمرکز اجتماع به جامعه محلی معطوف می‌گردد".

گاستین (Gurstein, 2001: 281) شبکه‌های محلی را به عنوان پیشخوان بالقوه جهانی سازی تمایلات جامعه مدرن می‌پندارد. ولمن (Wellman) و همکارانش اصطلاح جدید "glocalisation" را به منظور ارجاع به فرایند دوگانه که در برگیرنده کاربرد اینترنت در راستای دستیابی به ارتباط متقابل عملی می‌باشد، را ابداع نمودند: "اینترنت بعنوان بزرگراه اطلاعات جهانی و عامل تقویت پیوندهای محلی میان همسایگان و خانواده‌ها مطرح می‌باشد. بمنظور دستیابی

همه جانبه و جهانی، اینترنت مقوله خانه نشینی را تقویت می‌نماید، چراکه اینترنت برقراری ارتباط بسیاری از همسایگان را راحت ساخته و ارتباطات اینترنتی از طریق سیم، کاربران را در خانه و پشت میز اداری اشان ثابت نگه می‌دارد".

(Wellman, 2001) مدارک و دلایلی که توسط ولمن و هامپتون (Wellman و Hampton) در سال 2000 در مطالعه عمده مناطق سیم‌کشی شده کانادا و مدارکی که توسط تیمز و فرلندر (Timms و Ferlander) در مطالعه جامعه حاشیه‌ایی سوئد (از سال 2001 تاکنون) ارائه شده‌اند، آندسته از افرادی را در برمی‌گیرد که هم در آنلین و هم در جامعه محلی از بیشترین فعالیت برخوردار می‌باشند. در خصوص مطالعه کشور کانادا، سکنه طبقه متوسط با یکدیگر و با دنیای دور از خانه ارتباط برقرار می‌نمودند. در مطالعه کشور سوئد، متعاقب اضمحلال شبکه محلی متوقف شده که توسط انجمن مسکن حمایت مالی می‌گردید، سکنه آن منطقه از کافی اینترنت استفاده نمودند. در مقیاس وسیع اینترنت می‌تواند بعنوان پایگاهی برای توسعه اشکال جدید روزنامه‌نگاری اجتماعی در نظر گرفته شود. مکانی که روزنامه‌نگاران به صورت فیزیکی و نیز به صورت مجازی گردهم می‌آیند، در چنین حالتی، خلق بالقوه مفهوم غنی هویت به شدت تقویت و تثبیت می‌گردد. افرادی که در شبکه محلی مشارکت می‌نمایند، سطوح عالی رضایت از جامعه را ابراز می‌نمایند و فضایی را به جهت گرایش به گروه‌های اجتماعی برخلاق افرادی که منفک گردیده‌اند، اختصاص می‌دهند.

به سوی آینده غیر محلی؟

در حال حاضر حجم قابل ملاحظه‌ایی از تحقیقات وجود دارد که نتیجه‌گیری در این خصوص را محقق می‌سازد، مبنی بر اینکه کاربرد اینترنت توسط جوامع محلی شیوه مؤثری برای تسریع هویت جامعه می‌باشد. مسائل و سؤالات فراوانی در خصوص آینده توسعه ارتباط به واسطه کامپیوتر بر جای خود باقی است. تعیین تاریخ و زمان کاربرد هر چه بیشتر اینترنت در روابط متقابل درون شخصی به صورت متن محور باقی مانده و تنها به آدرسی فیزیکی، خانه یا اداره که دسترسی به آنها امکان پذیر می‌باشد، محدود گردیده است. با توسعه و گسترش انواع ارتباط بدون سیم با پهنای باند بالا - نسل سوم تلفن موبایل - "ارتباط مبتنی بر کامپیوتر، در هر مکانی امکان پذیر خواهد بود، با این وجود، به علت مستقل بودن آن از مکان، شخص با گروه ارتباط مستقل و آزاد مواجه خواهد گردید". ولمن (Wellman, 2001). معنای فن‌آوریهای جدید اینست که ما از انواع ارتباط مکان به مکان بسمت تماس شخص با شخص گام برمی‌داریم. پاسخ به پرسش «شما اهل کجا هستید؟ ممکنست به آدرس پست الکترونیکی مبدل گردد. موفقیت یا عدم موفقیت نسل سوم ارتباطات بدون سیم ممکنست به داشتن عواقب اقتصادی صرف برای شرکتهای ارتباطات تلفنی و مشکلات بلند مدت سهام دارانشان خاتمه دهد.

- Beamish, A. (1995). *Communities online: community-based computer networks*, unpublished Masters thesis, Massachusetts Institute of Technology, February 1995. Available at <http://sap.mit.edu/anneb/cn-thesis/>
- Blanchard, A. and Horan, T. (1998). "Virtual communities and social capital". *Social Science Computer Review*, 16.
- Bornstein, K. (1994). *Gender Outlaw: On men, women, and the rest of us*. New York: Routledge.
- Castells, M. (1996-2000). *The Rise of the Network Society*. Oxford: Blackwell.
- Castells, M. (2001). *The Internet Galaxy: Reflections on the Internet, Business and Society*. Oxford: Oxford University Press.
- Dibbel, J. (1999). *My Tiny Life: Crime and Passion in the Virtual World*. London: Fourth Estate.
- Doherty-Farina, S. (1996). *The Wired Neighborhood*. New Haven: Yale University Press.
- Donath, J.S. (1999). *Identity and deception in the virtual community*. In Smith, M. A. and Kollock, P. (eds). *Communities in Cyberspace*. London: Routledge.
- Etzioni, A. (ed) (1998). *The Essential Communitarian Reader*. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Gurstein, M. (2000). *Community Informatics: Enabling communities with information and communications technologies*. New York: Idea Group.
- Hampton, K. and Wellman, B. (2000). "Examining community in the digital neighbourhood: early results from Canada's wired suburb." In Ishida, T. and Isbister, K. (eds) *Digital Cities: Technologies, Experiences, and Future Perspectives*. Berlin: Springer-Verlag.
- Harasim, L. (ed) (1993). *Global Networks*. Cambridge, MA: The MIT Press.
- O'Brien, J. (1999). *Writing in the body: Gender (re)production in online interaction*. In Smith, M. A. and Kollock, P. (eds). *Communities in Cyberspace*. London: Routledge.
- Reid, E. (1998). "The Self and the Internet: Variations on the Illusion of One Self." In Gackenbach, J. (ed). *Psychology and the Internet: Intrapersonal, interpersonal, and transpersonal implications*. San Diego: Academic Press.
- Rheingold, H. (1993) *The Virtual Community*. Reading: Addison-Wesley. (Later editions online at <http://www.rheingold.com/vc/book/>)
- Schuler, D. (1996). *New Community Networks: Wired for Change*. New York: ACM Press.
- Turkle, S. (1995). *Life on the Screen: Identity in the age of the Internet*. New York: Simon & Schuster.
- van Gelder, L. (1986). *The strange case of the electronic lover*. In Gumpert, G. and Fish, S.L. (eds). *Talking to Strangers: Mediated therapeutic communication*. Norwood, NJ: Ablex.
- Wellman, B. (1997). *An electronic group is virtually a social network*. In Kiesler, S. (ed) *Culture of the Internet*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Wellman, B. (ed) (1999). *Networks in the Global Village*. Boulder, CO: Westview Press.
- Wellman, B. (2001). *Physical place and cyberplace: the rise of networked individualism*. In Keeble, L. and Loader, B.D. (eds). *Community Informatics: Shaping Computer-Mediated Social Relations*. London: Routledge.
- Wirth, L. (1938). *Urbanism as a Way of Life*. *American Journal of Sociology*, XLIV.